



**HÖGSTA  
FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN**

**PROTOKOLL**

2024-03-26  
Stockholm

Mål nr  
3513-23

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Henrik Jermsten, Linda Haggren och Magnus Medin

**FÖREDRAGANDE**

Justitiesekreteraren Hannah Ivarsson

**PROTOKOLLFÖRARE**

Magnus Medin

**KLAGANDE**

Humana Assistans AB, 556605-3996

Ombud: Chefsjurist Anthony Sundström

Box 184

701 43 Örebro

**MOTPART**

Försäkringskassan

103 51 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Göteborgs dom den 3 april 2023 i mål nr 6413-22

**SAKEN**

Assistansersättning; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras.

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Den fråga i målet som har lett till att Högsta förvaltningsdomstolen meddelat prövningstillstånd är under vilka förutsättningar ett krav på återbetalning av assistansersättning kan riktas mot en assistansanordnare.

---

**Besöksadress**

Birger Jarls torg 13

**Telefon**

08-561 676 00

**Öppettider**

måndag–fredag

09:00–12:00

13:00–16:00

**Postadress**

Box 2293

103 17 Stockholm

**E-post**

hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Webbplats**

www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Lagrum: 108 kap. 2 och 9 a §§ socialförsäkringsbalken

Magnus Medin

Lämnat för expediering 2024-03-26



**KLAGANDE**

Humana Assistans AB, 556605-3996

Ombud: Chefsjurist Josefin Mikaelsson

**MOTPART**

Försäkringskassan

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 21 oktober 2022 i mål nr 874-21,  
se bilaga A

**SAKEN**

Återbetalning av assistansersättning

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

---

**YRKANDEN M.M.**

*Humana Assistans AB* yrkar att beslutet om återbetalning undanröjs och i andra hand att kravet på återbetalning helt eller delvis efterges. Bolaget anför följande.

Det finns inte något orsakssamband mellan eventuellt oriktiga uppgifter i tidrapporterna och de felaktiga utbetalningarna. Utbetalning sker utifrån de uppgifter som redovisas i assistansräkningen.

Även om brukaren inte varit på plats har de personliga assistenterna utfört arbete på de tider som redovisats i tidsrapporterna. Uppgifterna har därför varit riktiga.

Bolaget har uppfyllt sin anmälningsskyldighet genom att omedelbart anmäla oegentligheterna hos brukaren till Försäkringskassan när de kom till dess kännedom.

Det är brukaren som har orsakat de felaktiga utbetalningarna genom att dels använda assistansersättningen till annat än köp av personlig assistans, dels lämna oriktiga uppgifter i assistansräkningen. Då förutsättningarna för återbetalning i 108 kap. 2 § första stycket socialförsäkringsbalken, SFB, således är uppfyllda kan beslut om det inte fattas med stöd av paragrafens andra stycke. Förhållandet mellan första och andra stycket i 108 kap. 2 § SFB är subsidiärt.

För det fall kammarrätten anser att bolaget kan bli återbetalningsskyldigt enligt 108 kap. 2 § andra stycket SFB så har bolaget varken insett eller bort inse att brukaren inte haft med sig någon personlig assistent vid vissa aktiviteter utanför hemmet. I samband med att bolaget anlätades som assistansanordnare har såväl brukaren som de personliga assistenterna informerats om hur assistansen ska användas och redovisas. Bolaget ska kunna utgå från att brukaren har behov av och använder den beviljade personliga assistansen korrekt. Det har inte funnits någon anledning för bolaget att misstänka oegentligheter.

Brukaren har agerat felaktigt. Det är orimligt att bolaget ska behöva ta konsekvenserna av det.

### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten gör samma bedömning som förvaltningsrätten.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Katarina Dunnington

Henrik Brüsin  
referent

Daniel Bålman

/Muhammed Hassaneh



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 3

**DOM**  
2022-10-21  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
874-21

**KLAGANDE**

Humana Assistans AB, 556605-3996

**MOTPART**

Försäkringskassan

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Försäkringskassans beslut den 8 januari 2021, se bilaga 1

**SAKEN**

Återbetalning av assistansersättning

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

---

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

**Humana Assistans AB** yrkar att Försäkringskassans beslut om återbetalning upphävs och anför bl.a. följande. Bolaget fick information från personliga assistenter att den assistansberättigade vid olika tillfällen inte hade med sig sina personliga assistenter vid olika aktiviteter. Bolaget informerade Försäkringskassan om detta och har därmed uppfyllt sin anmälningsskyldighet och lämnat riktiga uppgifter. Beslut om återbetalning kan således inte grundas på rekvisiten lämnande av oriktig uppgift eller underlåtenhet att anmäla uppgift till Försäkringskassan. Bolaget har vidtagit alla nödvändiga åtgärder för att den personliga assistansen ska utföras och redovisas korrekt. Det har inte funnits någon anledning att misstänka några oegentligheter innan den personliga assistenten informerade om dem. Bolaget har uppenbarligen varit i god tro.

**Försäkringskassan** anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. De uppgifter som lämnats i tidsredovisningarna har varit felaktiga. Bolaget har invänt att det är assistenterna och den assistansberättigade som ansvarar för att uppgifterna är korrekta, samt att bolaget endast undertecknar första sidan på redovisningen. Enligt bolaget innebär detta att det inte kan hållas ansvarigt för sådana felaktigheter i redovisningen som är aktuella i det här fallet. Det följer redan av 51 kap. 24 § socialförsäkringsbalken att det är anordnaren som är ansvarig för att lämna uppgifter om assistenternas arbetstid. Därmed är anordnaren också ansvarig för att uppgifterna är riktiga. Det är alltså anordnaren som ska anses ha lämnat uppgifterna i tidsredovisningarna. Av 5 § FKFS 2016:4 följer vidare att assistenten ska bestyrka de uppgifter som lämnas på blanketten. Av bestämmelserna följer alltså att det inte är assistenten som lämnar uppgift om arbetstiden hos den försäkrade, utan enbart bestyrker de uppgifter som anordnaren lämnar om detta.

**Humana Assistans AB** anför härefter bl.a. följande. Försäkringskassans uppfattning om och hänvisning till FKFS 2016:4 saknar stöd i såväl lag som i de

faktiska omständigheterna. Det är Försäkringskassan som har utformat blanketten FK 3059 och utformningen är otvetydig. Anordnaren skriver under uppgifterna på sida 1 och assistenten skriver under tidrapporten på sida 3. Försäkringskassan tycks göra gällande att assistenterna ”bestyrker” uppgifterna i tidrapporten. Detta trots att det rent faktiskt är assistenterna som lämnar uppgifterna. Att det är assistenterna som har undertecknat tidrapporterna är ju ett objektivt och klart iakttagbart faktum. Det råder ingen tvekan om att föreskriften inte är gällande i denna del eftersom den klart strider mot de faktiska förhållandena. Detsamma gäller regeln i 51 kap. 24 § socialförsäkringsbalken. Den regeln kan uppenbart inte ges den innebörden att det är bolaget som lämnat uppgifterna när det faktiskt och objektivt iakttagbart inte är bolaget som lämnar uppgifterna. Det är uteslutet att, såsom Försäkringskassan gör, ”anse” att bolaget har lämnat uppgifter som ett annat rättssubjekt rent faktiskt och objektivt iakttagbart har lämnat. Av detta följer att bolaget inte kan ha ”orsakat” en felaktig utbetalning enligt 108 kap. 2 § socialförsäkringsbalken.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Förvaltningsrätten finner att utredningen i målet visar att den aktuelle brukaren inte har haft med sig sina assistenter under sin arbetstid och att personlig assistans därmed inte har lämnats under tid brukaren har varit på sitt arbete. Rätt till assistansersättning har därmed inte förelegat under denna tid och för mycket ersättning har betalats ut under perioden mars–oktober 2019. Totalt har assistansersättning motsvarande 476 timmar betalats ut för mycket under denna period. Detta synes också vara ostridigt i målet. Frågan är om Humana Assistans AB, som var assistansanordnare och därmed betalningsmottagare för assistansersättningen under den aktuella perioden, är återbetalningsskyldig för den assistansersättning som har betalats ut för mycket.

Försäkringskassan ska, enligt 108 kap. 2 § socialförsäkringsbalken, besluta om återbetalning av ersättning som den har beslutat enligt socialförsäkringsbalken,



om den försäkrade eller, i förekommande fall, den som annars har fått ersättningen har orsakat att denna har lämnats felaktigt eller med ett för högt belopp genom att lämna oriktiga uppgifter eller underlåta att fullgöra en uppgifts- eller anmälningsskyldighet. Detsamma gäller om ersättning i annat fall har lämnats felaktigt eller med ett för högt belopp och den som fått ersättningen har insett eller skäligen borde ha insett detta.

När det gäller beslut om återbetalning av ersättning får Försäkringskassan, enligt 108 kap. 9 a § socialförsäkringsbalken, besluta om återkrav av assistansersättning från bl.a. den till vilken ersättningen har betalats ut enligt 51 kap. 19 § i stället för från den försäkrade.

Försäkringskassan anser att Humana Assistans AB, i egenskap av assistansanordnare, orsakat att för mycket assistansersättning har betalats ut för perioden mars–oktober 2019 genom att oriktiga uppgifter har lämnats i inlämnade tidsredovisningar. Då det har redovisats tid när brukaren har varit på sitt arbete och det då inte har lämnats någon personlig assistans har de aktuella tidsredovisningarna inte varit korrekta. Det finns ett direkt samband mellan felaktigheterna i tidsredovisningarna och att för mycket assistansersättning har betalats ut för den aktuella perioden. Tidsredovisningarna baseras på att de personliga assistenterna intygar utförd assistans. Assistansanordnaren intygar i sin tur uppgifternas riktighet inom gränserna för sitt arbetsgivaransvar. I detta arbetsgivaransvar ingår bl.a. att känna till omfattningen av den beviljade assistansen, vilket behov den assistansberättigade har och hur den beviljade assistansen disponeras under dygnet. Förvaltningsrätten anser därför att Humana Assistans AB har orsakat de felaktiga utbetalningarna genom att lämna oriktiga uppgifter om utförd assistans till Försäkringskassan. Huruvida bolaget varit medvetet om felaktigheterna saknar betydelse avseende frågan om en riktig uppgift har lämnats enligt 108 kap. 2 § socialförsäkringsbalken. Bolaget är därför återbetalningsskyldigt för den assistansersättning som har betalats ut för mycket för perioden mars–oktober 2019.

Förvaltningsrätten anser inte att det framkommit några särskilda skäl för att, med stöd av 108 kap. 11 § socialförsäkringsbalken, helt eller delvis efterge kravet på återbetalning. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (FR-12)

Elin Kristensson

I avgörandet har även nämndemännen Titti Sjölin, Vlado Somljacan och Hans Westerlund deltagit. Rätten är enig.

Peter Nilsson har föredragit målet.



GF Omprövning  
Karin Askerdal, 010-116 90 87

Humana Assistans AB  
Att Josefine Mikaelsson  
Box 184  
701 43 Örebro

Datum  
2021-01-08

Ärendet gäller: Ola Kemze

1 (4)  
Person- och diarienummer  
556605-3996  
FK 2020/004170

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ  
Avdelning 3

INKOM: 2021-01-25  
MÅLNR: 874-21  
AKTBIL: 2

## Omprövning av beslut om återbetalning av assistansersättning

### Beslut

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 9 september 2020.

### Beskrivning av ärendet

#### Det tidigare beslutet

Försäkringskassan beslutade den 9 september 2020 att ni i egenskap av anordnare av assistans till Ola Kemze ska betala tillbaka 142 704 kronor som ni har fått för mycket i assistansersättning för perioden mars-oktober 2019.

Anledningen till beslutet var att Försäkringskassan bedömde att ni har fått ersättning som ni inte hade rätt till och att ersättningen därför betalats ut felaktigt.

#### Din begäran om omprövning

Humana Assistans AB har begärt omprövning av beslutet. Ni skriver att ni yrkar att omprövningsenheten ändrar beslutet med följderna att Humana Assistans inte ska återbetala någon assistansersättning. För grunder hänvisas till det som anförts vid kommunikering av förslag till beslut.

#### Försäkringskassans utredning i samband med omprövningen

Försäkringskassan har gått igenom Humana Assistans AB:s ärende på nytt, beaktat vad ni framfört och gjort en ny prövning.

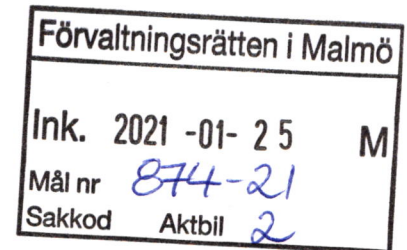
### Motivering till beslutet

#### Förutsättningar för utbetalning av assistansersättning

Assistansersättning beviljas till personen med stora och varaktiga funktionshinder och där personen behöver hjälp med sina grundläggande behov så som personliga hygien, måltider, att klä av och på sig, att kommunicera eller annan hjälp som kräver ingående kunskap, med minst 20 timmar per vecka. Om personen har rätt till personlig assistans för sina grundläggande behov har den även rätt till hjälp för andra personliga behov.

Assistansersättning lämnas endast under förutsättning att den används för köp av personlig assistans eller för kostnader för personliga assistenter.

Utbetalning av assistansersättning grundar sig bland annat på att korrekta tidsredovisningar inlämnas till Försäkringskassan där det redogörs för vilken assistent som har utfört assistans och för vilka dagar, klockslag och tidredovisning som assistans har utförts för brukaren under den månad som tidredovisningen avser. Assistansanordnaren intygar med underskrift på tidredovisningsblanketten att uppgifterna i blanketten är riktiga.



**Försäkringskassans bedömning efter omprövning**

Utifrån de underlag som finns i ärendet gör Försäkringskassan vid omprövningen samma bedömning som i beslut daterat den 9 september 2020.

Försäkringskassan har utrett om Humana Assistans har fått för mycket ersättning och om ni ska betala tillbaka. Försäkringskassans utredning har visat att Ola Kemze inte har haft med sig sina assistenter under arbetstid och assistans har därför inte utförts under 4 timmar per dag. Humana Assistans var anordnare av Ola Kemzes assistans och betalningsmottagare för assistansersättningen under perioden mars - oktober 2019. Under denna period är det totalt 476 timmar som betalats ut för tid då Ola Kemze varit på arbetet trots att assistenterna inte har varit med. Ersättningen från Försäkringskassan har därför betalats ut felaktigt.

När Humana Assistans skickade in tidsredovisningar om assistansersättning försäkrade ni att uppgifterna i ansökan var riktiga och fullständiga. I era redovisningar om assistansersättning har ni inte lämnat korrekta uppgifter. Därför bedömde Försäkringskassan i beslut den 9 september 2020 att ni ska betala tillbaka.

Försäkringskassan har vid omprövningen gått igenom ert ärende på nytt men finner inga skäl att göra någon annan bedömning än vad som gjorts i tidigare beslut. Ni har inte kommit in med några nya uppgifter eller underlag som inte fanns i samband med Försäkringskassans beslut den 9 september 2020. De synpunkter som inkommit i samband med Försäkringskassans kommunikering, och som ni hänvisar till i er begäran om omprövning, har bemötts i Försäkringskassans tidigare beslut. Försäkringskassan finner vid omprövningen inte heller några andra skäl att göra något annat ställningstagande än vad som gjorts i Försäkringskassans beslut den 9 september 2020. Försäkringskassan bedömer vid omprövningen att ni ska betala tillbaka 142 704 kronor som ni har fått för mycket i assistansersättning för perioden mars-oktober 2019.

*Eftergift*

Försäkringskassan ska pröva om det finns särskilda skäl att befria er från att betala tillbaka det felaktiga beloppet eller en del av det. Särskilda skäl kan till exempel vara av ekonomisk karaktär.

Försäkringskassan har inga uppgifter om ekonomiska eller andra omständigheter som skulle hindra er från att betala tillbaka. Därför bedömer Försäkringskassan att det inte finns särskilda skäl för att befria er från att betala tillbaka.

Försäkringskassans beslut daterat den 9 september 2020 ändras därmed inte.

**Bestämmelser som beslutet grundas på**

Det här beslutet är grundat på följande bestämmelser:

- 51 kap. 4, 14, 20 och 24 §§ socialförsäkringsbalken
- 108 kap. 2, 9a, 11, 15, 16, 19 och 21 §§ socialförsäkringsbalken
- 110 kap. 13, 46, 47 §§ socialförsäkringsbalken
- 113 kap. 7 § socialförsäkringsbalken.

**Är du inte nöjd med beslutet?**

Läs på nästa sida om vad du kan göra.

Försäkringskassan

Karin Askerdal

## Är du inte nöjd med beslutet?

Om du tycker att beslutet är fel kan du överklaga det. I så fall ska du skicka ett brev till den här adressen:

Försäkringskassan, OMP  
Box 1015  
551 11 Jönköping

Vi skickar sedan brevet tillsammans med samtliga handlingar i ditt ärende till förvaltningsrätten.

Vi måste få ditt brev inom två månader från den dag du tog del av beslutet. Brevet ska innehålla följande uppgifter:

- Vilket beslut som du vill överklaga.
- Hur och varför du vill att beslutet ska ändras.
- Ditt namn, personnummer, adress och telefonnummer.

Om du anlitar ombud behöver du ange ombudets namn, adress och telefonnummer.

## Har du frågor?

Du är välkommen att ringa till mig, Karin Askerdal, på 010-116 90 87 eller till vårt kundcenter om du har några frågor.

Adress  
Försäkringskassan, OMP  
Box 70320  
107 23 Stockholm

Webbplats  
forsakringskassan.se

Telefon  
0771-524 524

Organisationsnummer  
202100-5521



## Hur man överklagar

FR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 2 månader

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Oftast är sista dagen för överklagande exakt 2 månader från det datum som tiden börjar räknas.

*Exempel:* Du fick del av beslutet den 21 december  
→ tiden går ut den 21 februari.

Om samma datum inte finns i slutmånaden går tiden i stället ut på slutmånadens sista dag.

*Exempel:* Du fick del av beslutet den 31 december  
→ tiden går ut den 28 februari.

Är sista dagen en lördag, söndag eller helgdag, mid-sommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter:

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.